

심혈관조영술을 시행한 환자에서 저용량 aspirin 사용이 위장관 출혈에 미치는 영향

분당 서울대학교 병원 내과

*최창규 · 김나영 · 박영수 · 황진혁 · 김진욱 · 정숙향 · 이동호 · 장혁재 · 조영석 · 정우영 · 채인호 · 최동주 · 김철호

배경 : 저용량 aspirin은 심혈관계 질환 예방과 치료를 위해 많이 쓰이고 있으나 aspirin이 위·십이지장 점막에 미치는 영향 및 위장관 출혈 유발 정도에 대해서는 아직 이견이 많다. **목적 :** 본 연구는 심혈관조영술을 시행한 환자에서 aspirin 및 clopidogrel 투여에 따른 위·십이지장 점막 손상과 위장관 출혈 빈도를 알아보고자 하였다. **대상 및 방법 :** 2003. 5-2005. 12까지 심혈관조영술을 시행한 환자 3,620명중 상부소화관내시경을 시행한 환자 387명을 대상으로 aspirin을 복용하지 않은 군(대조군), 30일 이상 매일 100 mg의 enteric coated aspirin을 단독 복용한 군(ASA군), aspirin 및 clopidogrel을 병합 복용한 군(ASA+Clo군)으로 나누어 위장관 출혈과 출혈성위염, 급성미란, 궤양 등의 위·십이지장 점막 손상을 비교하였다. **결과 :** 위·십이지장 점막 손상에 있어 대조군, ASA군, ASA+Clo군 각각 29.3%, 42.9%, 57.7%로 대조군에 비해 ASA군($p=0.049$)과 ASA+Clo군이 의미있게 높았고($p=0.001$), 병합군에서 ASA만을 복용한 군보다 통계학적으로 유의하게 높았다($p=0.012$). 위장관 출혈 측면에서 대조군, ASA군, ASA+Clo군 각각 2.4%, 3.8%, 9.4%로 대조군과 ASA군사이에 차이는 없었고 ASA+Clo군이 대조군에 비해 의미있게 높았다($p=0.048$). 위장관출혈 위험 인자에 대한 분석을 보면 연령이 높을수록 ($p=0.042$), 동반질환이 2개 이상으로 많을수록 유의한 경향이 있었으나(9.4% vs. 4.1%, $p=0.054$) 그 외 위험인자는 확실하지 않았다. **결론 :** 저용량 aspirin 사용시 위·십이지장 점막 손상이 증가하였으나 예상과 달리 위장관 출혈을 증가시키지는 않았고, clopidogrel 병합사용시 위장관 출혈을 증가시킨다는 이상의 결과로 보아 100 mg enteric coated aspirin의 단독 사용은 비교적 안전한 것으로 보이며 clopidogrel의 병합 사용함에 있어 고령 및 두가지 이상 동반질환이 있을 때 주의해야할 것으로 사료된다.

색인단어 : aspirin, 위십이지장 점막 손상, 위장관 출혈

극세경비내시경과 경구내시경 검사의 유용성 및 환자 만족도 비교

아주대학교 의과대학 소화기 내과학교실

*정재학 · 김진홍 · 이광재 · 이기명 · 정재연 · 신성재 · 권혁춘 · 박병준 · 정성현 · 한중대 · 황재철

목적 : 굽기가 가는 내시경을 이용한 경비 내시경 검사는 구역반사와 질식감, 인후통을 줄일수 있어 환자의 불편감 감소 및 환자 만족도를 높일 수 있다고 알려져 있어 경비내시경의 유용성과 환자 만족도 및 경비내시경의 부작용등을 알아보고자 본연구를 시행하였다. **대상 :** 2006년 7월부터 8월까지 본원 소화기내과와 건강검진 센터를 방문하여 상부내시경 검사를 시행했던 환자중 극세경비내시경 검사군 100명(평균연령50.8세, 남녀비 57:43)과 경구내시경 검사군 100명(평균연령 51.8세, 남녀비 52:48)을 대상으로 연구를 시행하였다. 극세경비내시경은 올림푸사의 GIF-N 260을, 경구내시경은 GIF-XQ 240을 사용하였고 환자 만족도 및 시술자 만족도는 Visual analogue scale(10,9-아주만족, 8,7-만족, 6,5-보통, 4,3-불량, 2,1-아주불량)법으로 측정하였다. **결과 :** 전반적 환자 만족도는 극세경비내시경 검사군에서 유의하게 높았고(8.49 vs. 6.60, $p<0.001$) 질식감, 오심, 인후부 불편감, 구역반사는 유의하게 적었으며($p<0.001$). 전반적 시술자 만족도 및 내시경 조작용이성, 삽입용이성은 양 군간에 유의한 차이는 없었다. 극세경비내시경 검사군의 82명이(82%)이 항후에도 동일방법의 내시경 검사를 선택한 반면 경구내시경군의 55명(55%)만이 경구내시경을 선택하여 극세경비내시경의 선호도가 유의하게 높았다($p<0.001$). 100명의 극세경비내시경 검사자중 24명(24%)의 환자가 검사동안 경미한 일시적인 비통증을 호소하였으며 3명(3%)의 환자에서 비출혈이 발생하였으나 수분의 비강 압박으로 모든 환자에서 지혈되었고 비용종 및 비점막비후에 의한 3명의(3%) 환자에서 비강삽입실패에 의한 시술실패가 있었다. **결론 :** 극세경비내시경 검사는 질식감, 오심, 인후부 불편감, 구역반사등이 현저히 적고 검사후 높은 환자 만족도를 고려할 때 진단목적의 상부 위내시경 검사와 고령 및 심폐 기능 저하로 수면하 진정내시경의 고위험군에서 좋은 대안이 될것으로 판단된다.